

DNUG Herbstkonferenz 2007

Management von Bewertungsprozessen in kollaborativen Lernumgebungen

Bewertungsaggregation und -koordination für
modularisierte Prüfungsstrukturen

Dipl.-Wirt.-Inf. Holger Ploch
Groupware Competence Center
Universität Paderborn
Department Wirtschaftsinformatik
Prof. Dr. Ludwig Nastansky

Agenda

- **Hintergrund: Modularisierung**
- **Prüfung und Bewertung in Modulen**
- **Architektur Grading Management System**
- **Demonstration Grading Management System**
- **Fragen & Diskussion**

Bologna-Prozess 2003: Modularisierung

- Entwicklung kollaborativer Lehr- & Lernumgebungen durch die Modularisierung der Lehre
- Modularisierung ist für konsekutive Studiengänge konstitutiv
- Verbesserung der Strukturierung des Studiums
- Unmittelbare Erfolgskontrolle durch die Einführung studienbegleitender Prüfungen

Quelle:

Rahmenvorgaben für die Einführung von Leistungspunktsystemen und die Modularisierung von Studiengängen, Beschluss der Kultusministerkonferenz vom 15.09.2000 i. d. F. vom 22.10.2004, http://www.akkreditierungsrat.de/KMK_041022_Leistungspunktsysteme.pdf

Modularisierung

- Inhaltliche Ausrichtung von Modulen anhand thematischer Schwerpunkte
- Vermittlung von
 - Fachkenntnissen
 - Anwendungsmethoden
 - Schlüsselkompetenzen
- Kooperation unterschiedlicher Lehrstühle innerhalb einzelner Module
 - Abstimmung von Rahmenbedingungen, Inhalten, Prüfungen, etc.
 - Notwendigkeit zur Bestimmung eines Modulkoordinators

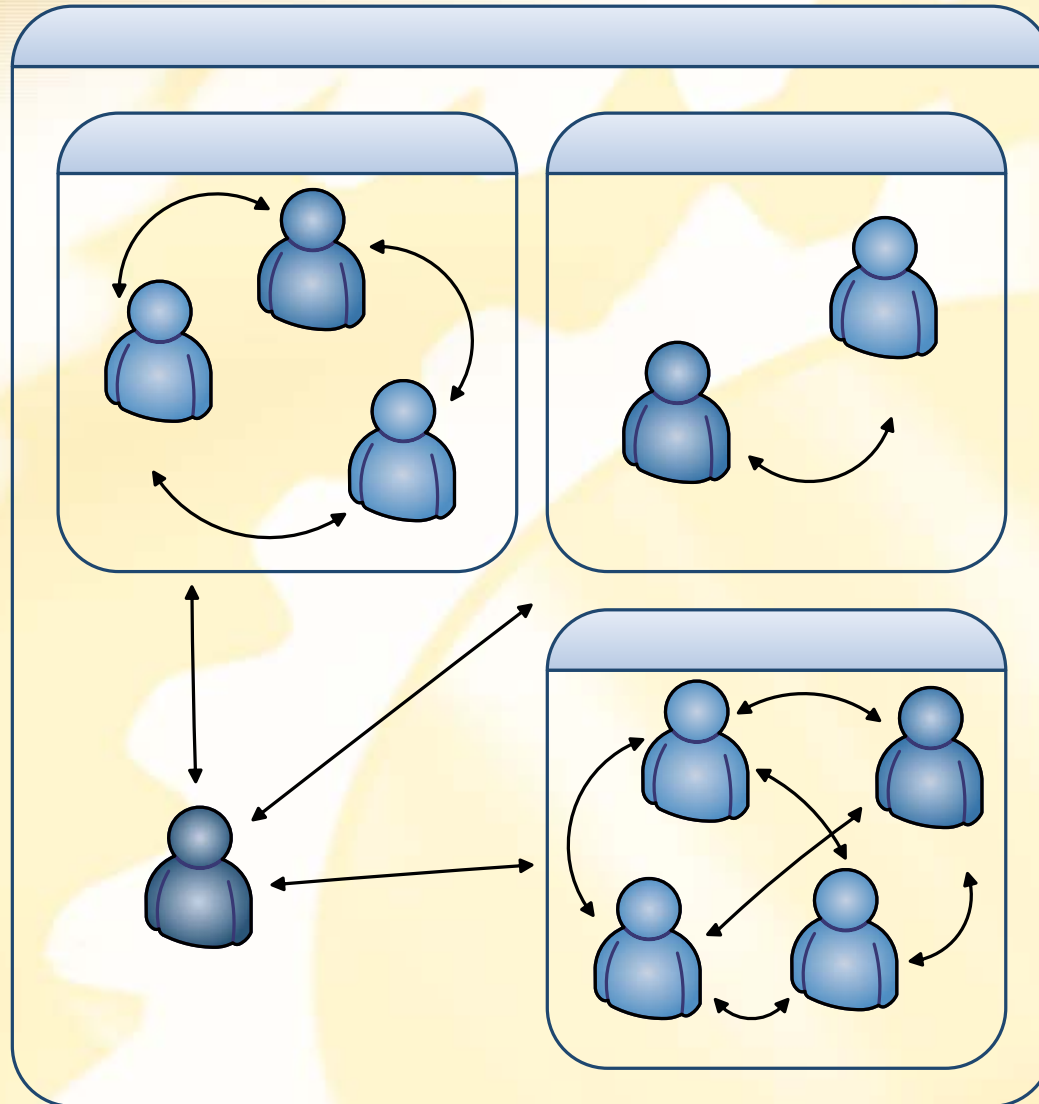
Modulprüfungen

- Zusammenfassung von Einzelprüfungen zu Modulprüfungen
- Einzelnoten gehen auf in Modulnoten
- Gemeinschaftliche Prüfung mehrerer Lehrstühle in einem Modul ist möglich

Modulprüfungen: Implikationen

- Prüfungsanmeldung erfolgt zu Modulprüfungen
- Modulprüfungen bestehen i.d.R. aus mehreren Teilprüfungen
- Differenzierte Zuständigkeiten einzelner Teilprüfungen
- Aggregation von Teilleistungen zu Modulnoten durch die Lehrstühle
- **Neue Herausforderung:
Management der Bewertungsaggregation
und des Bewertungsprozesses**

Kollaborationsmuster



collaboration @ work

Bewertungsaggregation

- Bewertung von Teilleistungen
 - zu unterschiedlichen Zeitpunkten im Semester
 - in unterschiedlichem Umfang
 - bei verschiedenen Lehrstühlen und Verantwortlichen
- Bewertungsverfahren
 - Gesamtsumme
 - Maximale Teilsummen
 - Bonusregelungen & Kompensationsmechanismen
- Gewichtete Summierung von Teilleistungen
- Berücksichtigung von Krankheitsfällen

Koordinations- & Bewertungsprozesse

- Koordination der Modulprüfung & -bewertung
 - Schnittstelle zum Prüfungssekretariat
(Bestimmung Prüfungsteilnehmer, Notenübermittlung, etc.)
 - Koordination der Teilprüfungen & -bewertungen

- Koordination der Teilmodulbewertung
 - Planung der Prüfungsaufgaben und Bewertungsregeln
 - Abbildung von Projektteams, Praktikumsgruppen, etc.
 - Zuordnung der Gutachter

- Bewertung von Einzelpersonen und Teams

- Bewertungs- & Notenkorrekturen nach Einsichten

Grading Management System

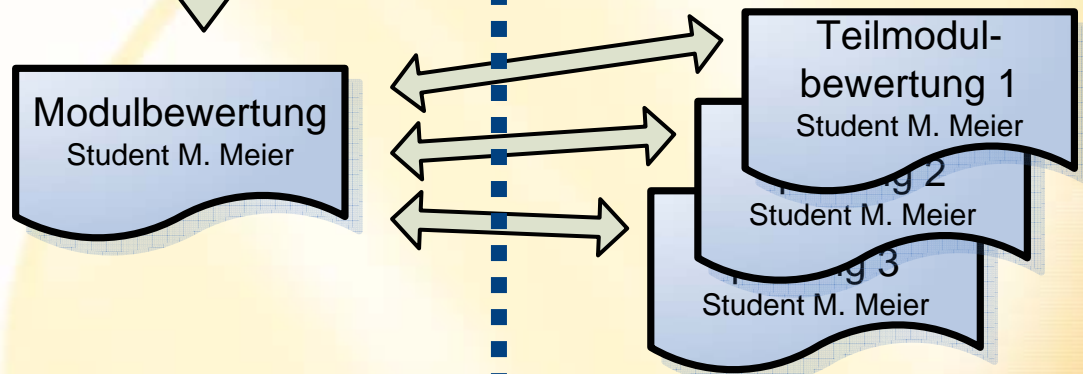
- Erfassung von (Teil-)Prüfungsleistungen aus unterschiedlichen Prüfungsformen
 - Klausur / Teilklausur
 - Projektarbeit / Teamarbeit
 - Seminararbeit / Hausarbeit
 - Diplomarbeit / Bachelorarbeit / Masterarbeit
- Koordination & Aggregation von Bewertungen
 - Im Team einer Lehr- & Forschungseinheit
 - Unter den Lehrstühlen einzelner Module
 - Bewertungsschema, Punkteverteilung, etc.
 - Notentabelle
- Archivierung von Bewertungen

Grading Management System Architektur

Prüfungsdefinition:



Bewertungsdokumente:



optional

collaboration@work

Architektur & Funktionalitäten

- Individuelle Bewertung je Teilmodulbewertung
 - Bewertung anhand von Punkten oder Teilnoten
 - Individuelle Punkteschemata je Teilmodulprüfung und Teilmodulbewertung sind möglich
 - Bewertung von maximal 10 Aufgaben je Teilmodulbewertung
 - Umrechnung von Punkten in prozentuales Teilergebnis oder Teilnoten
- Unterstützung von Projekt- & Teamarbeit
 - Verbindung mehrerer Teilmodulbewertungen zu einem Projektteam
 - Synchronisation der Teilmodulbewertungen des Projektteams
 - Zuordnung Teams zu Betreuern

Architektur & Funktionalitäten

- Management des Bewertungsstatus
- Buchungssystem für Teilmodulbewertungen
 - Automatische Verdichtung von Teilergebnissen zu gewichteten Gesamtergebnissen
 - Notenbildung über Punkteschema
- Zugriffsschutz & Berechtigungsmanagement
 - Individuell konfigurierbar
 - Unabhängig für jede Teilmodulprüfung & Modulprüfung anpassbar

Grading Management

Markus Backhaus, Matr.Nr.: 9114669

Status: abgeschlossen

Bewertung: 2,7 (70/100 Punkte)

2003/04 WS, 24.03.2004, 052444: Knowledge Management im eBusiness 2

Lehreinheit: WINFO 02 Informationsmanagement & Office Systeme



Bewertung: Übersicht | Bewertung: Informationen | Personeninformationen | Prüfung | Status

(Teil-)Aufgabe	Maximale Punktzahl	Erreichte Punkte	Termin	Zusätzliche Bewertungskriterien:
Link auf Aufgabenstellung Klausurteil für Projektdokumentation: 1. Präsentation 2. Meilenstein	40	30	1. 3.	1. Kontextsicherheit 2. Strukturierung/Aufbau 3. Kohärenzfreiheit 4. Fachsubstanz, Qualitative 5. Fachsubstanz, Quantitative 6. Sprachliches Vermögen
Bem.: Agenda: <ul style="list-style-type: none"> • Aufgabenstellung • Prozesse • Beispiele • Ausblick 				
2. Prototyp/Praktisches Ergebnis 2. Meilenstein	40	25	0	<input type="button" value="bewerten"/>
Bem.:				
3. Projektdokumentation 2. Meilenstein	20	15	0	<input type="button" value="bewerten"/>
Bem.:				
<input type="button" value="Berechnen Punkte/Note"/>	100	70	Note: 2,7 (Note aus erreichten Punkten berechnet.)	

Live - Demo

collaboration@work

Fragen

Fragen & Diskussion



**Universität Paderborn
Groupware Competence Center**

Dipl.-Wirt.-Inf. Holger Ploch

Tel.: +49-5251-603889

Email: Holger.Ploch@notes.upb.de